

Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE

DEL 22 SETTEMBRE 2015 – 17:00

Sindaco: Di Girolamo Alberto

INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

Apertura Lavori	3
PRESIDENTE STURIANO	3
SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO	3
CONSIGLIERE VINCI	3
PRESIDENTE STURIANO	3
CONSIGLIERE RODRIQUEZ	3
PRESIDENTE STURIANO	3
CONSIGLIERE RODRIQUEZ	4
PRESIDENTE STURIANO	4
CONSIGLIERE RODRIQUEZ	4
PRESIDENTE STURIANO	4
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO	4
PRESIDENTE STURIANO	9
CONSIGLIERE SINACORI	9
PRESIDENTE STURIANO	10
CONSIGLIERE RODRIQUEZ	10
PRESIDENTE STURIANO	10
CONSIGLIERE RODRIQUEZ	10
PRESIDENTE STURIANO	10
CONSIGLIERE RODRIQUEZ	11
PRESIDENTE STURIANO	11
SEGRETARIO COMUNALE TRIOLO	11
PRESIDENTE STURIANO	11
Richiesta di prelievo del punto numero 8 all’O.d.G.	11
PRESIDENTE STURIANO	11
CONSIGLIERE MILAZZO ELEONORA	12
PRESIDENTE STURIANO	12
CONSIGLIERE VINCI	12
PRESIDENTE STURIANO	12
CONSIGLIERE RODRIQUEZ	12
PRESIDENTE STURIANO	12
Punto numero 8 all’ordine del giorno	13
PRESIDENTE STURIANO	13
SEGRETARIO COMUNALE TRIOLO	13
PRESIDENTE STURIATO	13
SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO	14
CONSIGLIERE RODRIQUEZ	14
PRESIDENTE STURIANO	14

CONSIGLIERE GENNA	14
PRESIDENTE STURIANO	14
CONSIGLIERE GANDOLFO	15
PRESIDENTE STURIANO	15

Apertura Lavori

PRESIDENTE STURIANO

Colleghi, prendiamo posto tra i banchi. Segretario, procediamo con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, presente; Ferrantelli Nicoletta, presente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, presente; Marrone Anfolso, presente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, presente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, presente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, presente; Cimiotta Vito Daniele, assente; Genna Rosanna, presente; Angileri Francesca, presente; Alagna Bartolomeo Walter, assente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, presente; Milazzo Giuseppe Salvatore, assente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, assente (entra alle ore 18:10); Galfano Arturo Salvatore, assente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, presente; Licari Maria Linda, presente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 25 Consiglieri comunali su 30, quindi la seduta è valida. Ricordo, colleghi Consiglieri, che siamo in una seduta di prosecuzione e per la validità della stessa occorre la presenza di 12 Consiglieri. Ieri sera il numero legale era caduto sulla proposta di sospensione della trattazione del punto 3 all'ordine del giorno: "Individuazione delle zone dove collocare le nuove Farmacie ai sensi dell'articolo 2 della legge 475 del 2 aprile 1968". Quindi sulla proposta di sospensione avanzata da alcuni colleghi Consiglieri è venuto meno il numero legale e quindi bisogna riprendere dalla votazione della stessa. A meno che non ci sono fatti nuovi è arrivato anche il parere, stamattina l'Ufficio ha dato il parere sull'atto, potrebbe anche venire meno la proposta di sospensione di ieri sera. Segretario, siamo a conoscenza se è stato dato il parere? ... (Intervento fuori microfono). Non era programmata la seduta di oggi. La seduta di oggi non era programmata, quindi si chiedeva la sospensione ieri sera in attesa che il Dirigente desse il parere. Considerato che è venuto meno il numero legale, ci troviamo stasera qui riuniti, chiedo se nella mattinata o nella giornata odierna il Dirigente era nelle condizioni di rendere il dovuto parere. Prego, consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Signor Presidente, colleghi, signori della stampa. Intervengo subito per capire se l'Ufficio di Presidenza con i

suoi collaboratori stamattina hanno informato l'ingegnere D'Orazio dell'episodio di ieri sera, perché a mio modo di vedere, a mio giudizio, mia convinzione, l'ingegnere D'Orazio ieri sera nella discussione si era prodigato a giovedì perché sapeva che c'era iscritto il punto all'ordine del giorno, anche per giovedì. Ma in considerazione che ieri sera è caduto il numero legale, secondo me, oggi per verificare quell'emendamento, c'è una condizione, lo si poteva fare. Bisogna capire se è stato avvisato l'ingegnere oppure no.

PRESIDENTE STURIANO

L'ingegnere D'Orario ieri sera era presente, quando è caduto il numero legale l'ingegnere era in aula. ... (Intervento fuori microfono). Prego, Aldo.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Salve a tutti i Consiglieri, Presidente. Presidente chiedo scusa, io vorrei capire se siamo in un mondo di marziani, oppure qua c'è un Consiglio che non riesco a percepire, forse perché si sente male. Se io ricordo bene, ieri la seduta si è conclusa con un arrivederci alle 11 meno 10, perché si poteva incardinare il discorso riferito ai Revisori dei Conti, non per quanto riguarda la sospensione. No, io ricordo che ieri sera si è parlato di questo. Tutto è vero che non c'era il numero legale per potere incardinare questo.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Rodriguez per essere chiari. Per potere incardinare altri punti occorreva sicuramente votare tecnicamente la sospensione dell'atto che stavamo trattando, quindi diversamente non posso incardinare altri punti. Cosa succede? Succede che sulla proposta di sospensione, sulla trattazione del punto 3 all'ordine del giorno, viene meno il numero legale.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Ma noi abbiamo votato un emendamento ieri sera? L'emendamento è stato votato?

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente. No. Abbiamo votato per la sospensione della trattazione dell'atto ieri sera e riprendere la trattazione di quell'atto giovedì. Quindi sulla votazione viene meno il numero legale.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Non mi convince la cosa, comunque.

PRESIDENTE STURIANO

Non sono pervenuti i pareri sull'emendamento. A questo punto bisogna mettere in votazione così come era stato fatto ieri sera, riproporre direttamente la votazione per la sospensione del punto 3 all'ordine del giorno, in attesa che giovedì possa arrivare il parere e quindi trattare direttamente l'atto. Ci sono interventi? Perfetto, procediamo con la votazione della sospensione dell'atto. Brevemente.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie, Presidente. Colleghi Consiglieri, Giunta. Il parere non è che ci vuole un anno. Io penso che ieri sera o quanto meno questa mattina, Presidente, qualcuno doveva avvertire l'ingegnere D'Orario per dire: "Vedi che il Consiglio Comunale ieri sera è venuto meno perché è caduto il numero legale" oggi dovevamo ripartire da dove c'eravamo lasciati. Io non so, a parte che non c'è nessuno né dell'Amministrazione né dei funzionari, Presidente. Ma per capire, l'ingegnere D'Orazio è stato avvertito o no? Perché se l'Ingegnere è stato avvertito e lei sa che ha chiesto un ulteriore giorno di tempo, allora uno propone l'accantonamento del atto, la sospensione dell'atto per discuterlo domani mattina, ma se noi non sappiamo se D'Orazio viene o non viene cosa dobbiamo fare? Lei non può chiamare l'ingegnere per capire? Cioè se l'ingegnere D'Orazio... può anche darsi che ieri sera stesso si è messo al lavoro. D'altra parte... ieri sera l'ingegnere D'Orazio aveva fatto le idee chiare ed aveva fatto pure... quando è arrivato a casa sapeva già che cosa doveva scrivere. Magari per capire se viene o non viene. Se non viene allora giustamente perché ancora vuole altre 24 ore, non ci sono problemi, ma una motivazione noi la dobbiamo avere per cui sospendiamo l'atto. O no Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Semplice.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Dunque lei si deve adoperare per rintracciare l'ingegnere D'Orazio e vedere, chiedere: "Lei è pronto per venire in aula per il parere oppure..." non lo so, lei lo sa. Penso che ha parlato stamattina con l'Ingegnere.

PRESIDENTE STURIANO

Ma infatti dico, siccome siamo in assenza di parere è normale che andiamo avanti.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Sì, in assenza di parere, però Presidente scusi, il parere ieri non c'era, ma oggi ci doveva essere. Non c'è perché l'Ingegnere non è stato avvertito oppure perché vuole altre 24 ore di tempo?

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola, l'Ingegnere ieri sera era presente quando è caduto il numero legale, stia tranquillo.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente, l'ingegnere non c'era quando è stato votato la sospensione dell'atto. L'ingegnere ha chiesto il tempo necessario per esprimere il parere. Lui se ne è andato sapendo che eventualmente l'avrebbe potuto... perché c'era la prosecuzione della seduta, per portarlo giovedì. Ora lui l'ha saputo che oggi c'è di nuovo Consiglio, che era convocato il Consiglio Comunale?

PRESIDENTE STURIANO

Io le assicuro che l'Ingegnere ieri sera era presente quando è caduto il numero legale. Le assicuro anche che l'Ingegnere oggi non era ancora nelle condizioni di esprimere un parere.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Dunque lei lo sa? Lei lo deve dire Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate un attimo!

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Votiamo la sospensione dell'atto perché lei ha sentito telefonicamente o di presenza con l'ingegnere D'Orazio, le ha detto che oggi non era ancora nelle condizioni di esprimere parere.

PRESIDENTE STURIANO

Flavio, scusa un minuto. Ci possono anche altri fatti nuovi, l'Amministrazione sulla base di una proposta di emendamento, ha presentato un atto d'indirizzo ieri sera, può pure ritenere di ritirare l'atto deliberativo di in qualsiasi momento.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Scusami, Enzo. Tu hai proposto, ora hai detto di mettere in votazione la sospensione dell'atto. Qual è la motivazione per cui mettiamo...

PRESIDENTE STURIANO

Manca il parere, è chiaro, bisogna valutare la sospensione, perché manca il parere.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Benissimo, ma...

PRESIDENTE STURIANO

Poi chiediamo il perché manca il parere ancora e glielo dico. Non è nelle condizioni oggi di esprimere il parere.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente, può anche darsi che D'Orazio è per strada. Già lei sa a priori che il parere lo darà giovedì.

PRESIDENTE STURIANO

Ne abbiamo parlato anche con Segretario Generale, lo abbiamo contattato e non è nelle condizioni di dare il parere. Quindi è chiaro.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Quindi lei mette in votazione la sospensione dell'atto, perché D'Orazio non può dare... ha comunicato che oggi non può dare il parere. Allora noi possiamo pure votare favorevolmente alla sospensione dell'atto. Presidente, lei ha messo in votazione la sospensione dell'atto. Voglio capire la motivazione, perché noi dobbiamo sospendere l'atto, perché manca il parere. La questo parere manca perché D'Orazio non è stato avvertito oppure perché D'Orazio a lei ha detto che ha bisogno di altre 24 ore di tempo?

PRESIDENTE STURIANO

Penso che glielo ho detto due volte, glielo ripeto per la terza volta. Il Dirigente ha detto che non è nelle condizioni, in data odierna, di dare alcun parere.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Per cui lei, Presidente, propone all'aula di sospendere l'atto. Va bene.

PRESIDENTE STURIANO

Ma la proposta già era ieri sera, in mancanza di parere non posso procedere con la trattazione dell'atto. Stasera ancora il parere non è pervenuto...

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

No, Presidente, ieri sera abbiamo sospeso l'atto perché D'Orazio doveva scrivere il parere...

PRESIDENTE STURIANO

Collega ho capito, ha difficoltà a capire.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Ieri era 22, oggi ne abbiamo 23. È 22 oggi, ieri sera 21. Dunque lei sta affermando che D'Orazio ha bisogno di altre 24 ore di tempo. Possiamo mettere, almeno per quanto mi riguarda, in votazione la sospensione dell'atto perché il Di-

rigente ancora non può presentare il parere. Giovedì è sicuro che la trattiamo. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ma è normale che giovedì si tratta l'atto, non è che ci vogliono secoli.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente, quando si vota un atto, si deve fare una proposta, due a favore e due contro. Io voglio sapere se devo essere a favore o devo essere contro. Se la motivazione è perché l'ingegnere chiede ulteriori 24 ore, va bene, sono disponibile. Se l'Ingegnere mi dice, perché...

PRESIDENTE STURIANO

Collega Coppola, sarò molto più diretto. Fino a questo momento non è pervenuto nessun parere sull'emendamento, io non posso trattare nessun atto deliberativo. Punto, in maniera chiara. Cioè in maniera chiara. Cioè non è che io devo capire il perché non me l'ha dato, non l'ha portato, punto, chiaro! Se poi lei vuole capire, chiama il Dirigente e se lo fa spiegare. In maniera più diretta. Perché glielo devo spiegare io, non c'è nessun emendamento.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente è lei il Presidente del Consiglio, non sono io. Il Presidente del Consiglio è lei.

PRESIDENTE STURIANO

Io non è che sono il Segretario di ogni singolo Consigliere. Le sto dicendo che fino a stasera non è pervenuto l'emendamento. Ho contattato all'ora di pranzo il Dirigente mi ha detto che oggi non era nelle condizioni di rendere parere.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Oh, benissimo! Ora sì.

PRESIDENTE STURIANO

Questa è la quarta volta che glielo dico. È la quarta volta. Vuole che glielo ripeto anche per la quinta volta se è necessario. Segretario, procediamo con la votazione, in merito all'atto sulla proposta di sospensione. Prego.

CONSIGLIERE SINACORI

Grazie signor Presidente, colleghi Consiglieri. Io credo che sia importante, altrettanto importante, così come lei ha spiegato, così come è emerso da questo approfondimento che c'è stato adesso in aula, con il consigliere Coppola, una questione. Noi non possiamo, lei non è il Segretario di

nessuno, non possiamo costringere un Dirigente che sicuramente non farà solo questo, però c'è una questione che noi possiamo dire, questa città ha bisogno, questo Consiglio Comunale ha bisogno, così come era stato detto l'altro giorno, che questa questione venga chiusa il prima possibile.

PRESIDENTE STURIANO

Su questo siamo in perfetta sintonia.

CONSIGLIERE SINACORI

Le spiego qual è il mio punto di vista signor Presidente. Chiedo che lei lo valuti e che domani se ne faccia parte dirigente, perché? Perché è pur vero che una questione che conosce molto bene il Dirigente del settore competente, non vorrei che venisse trasferita nelle questioni poi normali che accadono ad un Dirigente che va in pensione e ne deve venire un altro. Dovremmo venire il tempo di spiegare, di fare capire, di comprendere, di perdere sostanzialmente altri... per cui io chiedo che ci sia un impegno politico, signor Presidente. Che per lo meno proviamo, quest'aula provi a metterlo in atto, nel senso che lei dirà: che noi auspichiamo che l'ingegnere D'Orazio faccia uno sforzo rispetto alle pratiche che sta trattando e che ci metta nelle condizioni di giovedì sera, potere riprendere l'atto deliberativo e ragionare sullo stesso, è una raccomandazione ulteriore signor Presidente. Perché dico, non vorrei che poi per un motivo o per un atto, succedesse che noi dobbiamo riportarlo all'ordine del giorno in una prossima sessione di Consiglio Comunale. È una raccomandazione di carattere politico.

PRESIDENTE STURIANO

Sotto questo aspetto, collega, stia tranquillo.

CONSIGLIERE SINACORI

Perfetto, io volevo appunto, ufficialmente dirle questo.

PRESIDENTE STURIANO

La possiamo assicurare, capisce anche la delicatezza dell'atto, quindi anche il Dirigente ha...

CONSIGLIERE SINACORI

La ringrazio signor Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Segretario.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Ieri il Dirigente D'Orazio ha espresso queste parole, dice che è letto l'emendamento e che è identico al precedente,

con le motivazioni un po' più dettagliate, si riserverà di dare il parere se sarà espresso nella seduta di giovedì. Lo ha detto lui, io me lo sono segnato.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, signori miei, la seduta di giovedì, perché eravamo ieri, è lunedì. La seduta programmata è giovedì.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Quindi se oggi ci siamo riuniti di nuovo, il Dirigente no? Si chiede la sospensione? Vai avanti, così andiamo avanti con l'ordine del giorno, non perdiamo più tempo, questo sto dicendo. Non perdiamo più tempo, perché già credo che questa seduta sia un superfluo. Ne avevamo due conteggiate, il lunedì ed il giovedì. Ne stiamo facendo una terza. Possiamo andare avanti gentilmente, almeno specifichiamo alla gente che ci ascolta e ci vede che stiamo andando avanti con i lavori. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ma ci mancherebbe. Cosa stiamo facendo, Rodriguez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Lo stiamo facendo, ma allora sospendiamo questa cosa.

PRESIDENTE STURIANO

Infatti la stiamo votando, bisogna metterla in votazione. Ma se ogni collega Consigliere chiede di intervenire e vuole dare il suo contributo, come lo sto dando a lei, penso che sia un diritto anche degli altri. Quindi bisogna sospendere e bisogna dare anche una motivazione. Prego, Segretario. Penso che lo ha detto lei, no? Siccome manca il parere giovedì ci sarà il parere. Prego, Segretario, procediamo con la votazione.

SEGRETARIO COMUNALE TRIOLO

Scusate un attimo, Consiglieri. Procediamo con la votazione. C'è un passaggio formale, siccome era in trattazione la deliberazione relative alle farmacie, per sospendere la trattazione, motivava per come ha detto il Presidente, è previsto dal regolamento che ci sia una votazione del Consiglio Comunale. Tutto qua. Va bene.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato Sì n. 26 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Frantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Genna Ro-

sanna, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa, Galfano Arturo, Alagna Luana, Licari Linda, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 04 Consiglieri: Cimiotta Vito, Alagna Walter, Milazzo Giuseppe, Gandolfo Michele.

PRESIDENTE STURIANO

Sulla proposta di sospensione, prendono parte alla votazione 26 Consiglieri comunali su 30, quorum richiesto per la sua approvazione 14, la sospensione viene approvata con 26 voti favorevoli.

Richiesta di prelievo del punto numero 8 all'O.d.G.

PRESIDENTE STURIANO

A questo punto bisognerebbe procedere con i punti all'ordine del giorno. Ieri sera come avevo detto era pervenuta la nota da parte del Direttore di Ragioneria, relativamente all'esigenza di nominare i Revisori Contabili. Quindi anche qui, se ritenete opportuno procedere con il prelievo del punto e la votazione sui revisori contabili è una prerogativa del Consiglio Comunale. Se ritenete di procedere, procediamo con il prelievo. Se ritenete di procedere con lo scorrimento degli altri punti all'ordine del giorno.. Vorrei capire che cosa ne pensa il Consiglio. Io sto mettendo a conoscenza sulla necessità e sull'urgenza di procedere alla nomina dei Revisori Contabili, mi rimetto alla volontà del Consiglio. Prego, collega.

CONSIGLIERE MILAZZO ELEONORA

Sì, grazie Presidente. Colleghi Consiglieri. Signori della stampa. Per quanto riguarda la proposta avanzata da lei, io ritengo che alla luce dei fatti che lei ieri ha esposto in maniera corretta, ovvero che comunque gli atti propedeutici al bilancio devono essere approvati entro il giorno 30 e che ci vuole il tempo nessuno per poterli vagliare da parte dei Revisori Contabili, secondo me potremmo passare alla trattazione di questo previa richiesta di prelievo e votazione da parte della Massima Assise Civica. Anche perché i tempi stringono, altrimenti non vedo neanche il nesso per cui oggi abbiamo fatto questa seduta che era necessaria affinché potessimo iniziare. Prima i revisori dei conti e poi come Commissione a poter vagliare questi atti. Quindi a questo punto chiedo che i capigruppo dei vari organi consiliari si esprimano. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie, collega Milazzo. Ci sono interventi? Se non ci sono interventi, a questo punto nessuno chiede di parlare, propongo all'aula di mettere in votazione il prelievo del punto 8 : "Nomina collegio dei Revisori dei Conti".

CONSIGLIERE VINCI

Io purtroppo ero distratto, non ho capito la richiesta della collega, trovo condivisibile la richiesta della collega. Alla luce del punto che ci troviamo a trattare, l'ho descritto all'ordine del giorno, alla luce anche della comunicazione che il Presidente ieri sera ha fatto all'intero Consiglio Comunale, ritengo che questo Consiglio Comunale deve affrontare questo punto. Fermo restando che chiediamo il prelievo e successivamente sicuramente il Presidente, consultando i capigruppo, consultando l'intero Consiglio Comunale, si farà qualche riunione di una sospensione per capire come arrivare al tipo di votazione, come votare, come non votare, perché alcuni di noi sono stati in Commissione consiliare, hanno magari interloquuto con il Segretario e con il funzionario Gucciardi (?), mi pare di avere capito il sistema di votazione. Ma altri non so se sono al corrente, quindi in pratica sicuramente si farà una sospensione, almeno ritengo che sia necessaria una sospensione successivamente. Allora incardiniamo attraverso il prelievo.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Aldo Rodriguez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Io sono d'accordo con la sospensione, l'importante è che poi al rientro ci sia il numero legale, non come ieri sera. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Signori, non ci sono altri interventi, c'è una proposta di prelievo del punto 8 all'ordine del giorno. Segretario, la invito a mettere in votazione la proposta di prelievo.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato Sì n. 26 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Frantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Genna Rossanna, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa, Galfano Arturo, Alagna Luana, Licari Linda, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 04 Consiglieri: Cimiotta Vito, Alagna Walter, Milazzo Giuseppe, Gandolfo Michele.

PRESIDENTE STURIANO

Sulla proposta di prelievo sul punto 8, prendono parte alla votazione 26 Consiglieri comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 14, la proposta di prelievo viene approvata all'unanimità con 26 voti favorevoli.

Punto numero 8 all'ordine del giorno

PRESIDENTE STURIANO

Sul punto io invito il Segretario generale a chiarire all'aula la modalità di votazione e successivamente chiederò l'intervento dei vari gruppi consiliari, in modo tale che poi si possa arrivare alla dovuta sospensione per stabilire su come si possa procedere. Quindi prego, Segretario. Se cortesemente.

SEGRETARIO COMUNALE TRIOLO

La materia è disciplinata dal Testo Unico degli Enti Locali che prevede, in particolare la composizione dell'organo di Revisione degli enti locali. In particolare agli articoli 234 e seguenti, stabilisce che il Collegio dei Revisori dei Conti è composto da un iscritto nel ruolo del Revisore Ufficiale dei Conti che funge da Presidente, da un iscritto all'albo Dottori e Commercialisti e da un iscritto nell'Albo dei Ragionieri. Nella proposta di deliberazione viene indicato che è stata predisposta dall'ufficio anche il compenso dei Revisori dei Conti ove dovessero essere letti, viene fatto presente che il procedimento è iniziato con un avviso pubblico, per consentire agli interessati, cioè a quei soggetti che sono in possesso dei requisiti, per essere nominati come ponenti del Collegio dei Revisori dei Conti, di presentare la propria candidatura. Va fatto presente che l'avviso ha una funzione, diciamo così, finalizzata a dare pubblicità al procedimento, non è un bando con dei termini perentori, per cui le manifestazioni d'interesse da parte dei professionisti che ritenessero, appunto di proporsi al Consiglio Comunale per questa nomina non sono soggetti a decadenza, per cui anche dopo la decorrenza dei termini di pubblicazione dell'avviso avrebbero potuto produrre le istanze, i professionisti interessati. Va anche detto che le condizioni ed i requisiti per essere eletti, nominati dal Consiglio Comunale nel Collegio dei Revisori dei Conti sono essenzialmente - parlo di quelle più importanti, perché poi è chiaro che devono essere assenti condizioni di ineleggibilità ed incompatibilità - l'iscrizione dell'Albo dei Revisori Ufficiali dei Conti che per effetto della legge del 93 in Sicilia devono essere in ogni caso posseduti da tutti i componenti del Collegio; uno di questi tre componenti del collegio deve essere iscritto nell'Albo dei Dottori Commercialisti, allo stesso tempo essere anche un Revisore Ufficiale dei Conti, essere iscritto nell'Albo dei Ragionieri, anche se non esiste più l'Albo dei Dottori Ragionieri, perché l'Albo è diventato unico anche se c'è un apposito settore che residua dal pas-

sato, iscritto nell'albo dei dottori e dei Ragionieri contabili. Quindi un doppio requisito. Iscrizione nel registro dei Revisori Ufficiali dei Conti, allo stesso tempo essere iscritti nell'Albo dei Dottori Commercialisti e nell'Albo dei Ragionieri. Ci siamo? Quindi c'è questo doppio requisito che in ogni caso deve essere posseduto da tutti. La norma dice che l'iscritto nel ruolo dei Revisori Ufficiali dei Conti, acquisisce anche, svolge anche le funzioni di Presidente. Questo per quanto riguarda la composizione. Il problema che si è posto riguarda invece le modalità di elezione che, appunto, devono sostanzialmente essere poste in essere dal Consiglio Comunale per arrivare alla scelta di questi tre componenti. Diciamo che il tema, in passato è stato oggetto di diverse interpretazioni, perché la Giurisprudenza in questa materia è stata per certi versi contraddittoria, sino al 2012. Quando nella nostra Regione si è consolidato un certo orientamento. Ve lo dico subito. Sino a prima del 2012 l'orientamento nella nostra Regione era quello di volgere delle votazioni separate. Cioè di eleggere le tre figure, l'iscritto nel Registro dei Revisori Contabili, poi votare per il dottore commercialista e poi votare per il ragioniere, quindi separatamente. Ad un certo punto questo orientamento è stato avallato dalla giurisprudenza, perché ci sono state diverse sentenze, più di una sentenza che andava in questa direzione, lo stesso Assessore alle Autonomie Locali, agli enti locali allora, attraverso una sua circolare avallò questo orientamento. Ad un certo punto, l'orientamento della giurisprudenza nella nostra Regione cambiò. I TAR in Sicilia, sia il TAR Palermo che il TAR Catania si sono orientati diversamente e hanno affermato un principio diverso. Qual è il principio che hanno affermato? Anche recentemente con una sentenza del TAR Palermo del mese di marzo 2015, hanno affermato il principio che il Collegio dei Revisori dei Conti debba essere eletto in un'unica votazione, quindi si vota contestualmente in un'unica votazione e che ogni Consigliere comunale può esprimere un voto. Ci siamo? Quindi ogni Consigliere comunale deve decidere, sostanzialmente - lo dice il TAR, non lo dice il Segretario generale - deve esprimere un voto, quindi decidere se scegliere l'iscritto nell'Albo dei Revisori Ufficiali dei Conti, se scegliere il Dottore Commercialista o se scegliere il Ragioniere. Ci siamo? Quindi nell'ambito di queste tre figure, chi ottiene il maggior numero di voti è eletto Revisore dei Conti, nell'ambito delle tre figure. Quindi si dovrebbero fare, secondo quello che dice il TAR, tre graduatorie. Una graduatoria per l'iscritto nel Ruolo del Revisore Ufficiale dei Conti, una graduatoria per gli iscritti dell'Albo dei Dottori Commercialisti, una graduatoria per gli iscritti all'Albo dei Ragionieri. Il TAR, tra l'altro, si era espresso proprio su questo punto, ha affermato che la distinzione da Ragionieri, dottori Commercialisti, deve essere mantenuta. Ci siamo? Perché siamo ancora in una fase transitoria in cui nell'Albo Unico dei Revisori esiste ancora questa distin-

zione tra Dottori Commercialisti e Ragionieri per cui deve essere mantenuta ancora questa distinzione almeno fino al 2017. Pare che dice il TAR in questa recente sentenza del 2015. Quindi credo di essere stato abbastanza chiaro, se ci sono degli ulteriori... la razzio qual è? Secondo il TAR è quella di garantire attraverso l'esercizio del voto limitato ad uno, a Consigliere comunale, anche la rappresentanza in seno al collegio delle minoranze. Questo è il principio che ha stabilito il TAR, recentemente, con una sentenza del 2015 che per altro è giurisprudenza costante, perché già nel 2012 si era espresso in questo modo, quindi è una giurisprudenza costanza dei TAR in Sicilia, sia del TAR Palermo che del TAR Catania. Ci siamo? Io sono a disposizione per eventuali ulteriori chiarimenti, se è necessario. La votazione va espressa per scrutinio segreto, perché si tratta di scegliere delle persone, quindi è per scrutinio segreto.

PRESIDENTE STURIATO

Colleghi ci sono interventi? Ci sono colleghi che chiedono d'intervenire? Pensato che 15 minuti di sospensione possano bastare? Sono le ore 18 : 42, alle 19 e 15 riprendiamo i lavori. Se siete tutti d'accordo sospendiamo la seduta ed alle ore 19 e 15 riprendiamo i lavori. Tutti d'accordo? La seduta è sospesa.

*Si sospendono i lavori del Consiglio Comunale alle ore 18:42.
Riprendono alle ore 20 : 55 con la verifica del numero legale.*

PRESIDENTE STURIANO

Procediamo con l'appello Segretario.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, presente; Ferrantelli Nicoletta, assente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, presente; Marrone Anfolso, presente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, presente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, presente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, presente; Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, presente; Angileri Francesca, presente; Alagna Bartolomeo Walter, presente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, presente; Milazzo Giuseppe Salvatore, assente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, presente; Galfano Arturo Salvatore, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, presente; Licari Maria Linda, presente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 28 Consiglieri comunali su 30. Quindi la seduta è valida. Iniziamo con il punto 8 all'ordine del giorno. "Nomina Collegio dei Revisori dei Conti". Se ci sono colleghi Consiglieri che chiedono d'intervenire, ne hanno facoltà. Prego, Aldo Rodriguez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Signor Presidente, Consiglieri. Vorrei portare a conoscenza che personalmente ho un candidato da esprimere, è il Ragioniere Dario Fabio Gambina. Porto a conoscenza del Consiglio questo mio nominativo, Ragioniere.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Rosanna Genna.

CONSIGLIERE GENNA

Grazie, Presidente. Io ritengo che le modalità di voto non siano democratiche. Perché questa modalità è la prima volta che noi ci accingiamo a farla. La seconda volta? Presidente non ritengo opportuno, perché non c'è possibilità per la componente di opposizione per potere esprimere un candidato proprio. Perché la maggioranza ha la maggioranza quindi materialmente i candidati sono standard, decidano se li votano, non c'è, assolutamente. Non ritengo che sia operativo. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono interventi? Prego, Michele Gandolfo.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente, realmente questa modalità di voto non è che mi convinta molto. Presenta una forma di controllo del voto, perché se noi votiamo singolarmente il nominativo, a parte, in seduta stagna, mi sembra che ci sia una forma di controllo del voto, quindi secondo me sarebbe più democratico per evitare il discorso del controllo del voto, votare una volta una scheda singolarmente, senza questo discorso delle tre votazioni.

PRESIDENTE STURIANO

Collega il volto anche lì è segretario, quindi non è che c'è come si può controllare il voto, quindi è segreto sia che se si votano in tre votazioni distinte e separate, sia se si votano in un'unica votazione. Condivido, so perfettamente. Bisogna capire... La delibera lo dice. Se non ci sono altri interventi, procediamo con la votazione. Io invito i colleghi Meo, Nuccio e Ferrandelli ad avvicinarsi alla Presidenza nella qualità di scrutatori. La modalità di votazione avviene per appello nominale. Il Presidente chiamerà singolarmente i Consiglieri che si recheranno... è un Consigliere di minoranza, quindi ritengo che sia doveroso quanto meno che venga sostituito. Quindi il collega Flavio Coppola

si avvicini alla Presidenza, se siete - attenzione - favorevoli, mettiamolo in votazione. Se siete favorevoli rimanete seduti, se siete contrari vi alzati.

Il Segretario Comunale procede a votazione per alzata e seduta, a seguito del quale:

Hanno votato Sì n. 28 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Licari Linda, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 02 Consiglieri: Frantelli Nicoletta, Milazzo Giuseppe.

PRESIDENTE STURIATO

Perfetto. Approvato. Il Consiglio approva all'unanimità non 28 voti favorevoli. La sostituzione della collega Ferrandelli con il collega Coppola come scrutatore.

Sturiano Vincenzo; Alagna Oreste; Calogero Ferreri; Si prepari Chianetta, ha votato Chianetta. Alfonso Marrone; si prepari Antonio Vinci. Ha votato Marrone, sta per votare Antonio Vinci, si avvicini alla Presidenza Ivan Gerardi. Ha votato Vinci, Gerardi sta per votare, Federica Meo si avvicini alla Presidenza. Ha votato Federica Meo, si avvicini Pino Cordaro. Giovanni Sinacori. Ha votato Pino Cordaro, sta per votare Giovanni Sinacori, si avvicini Mario Rodriguez. Coppola Alessandro. Letizia Arcara. Ha votato Coppola sta per votare Letizia Arcara. Si avvicini Angelo Di Girolamo. Ha votato Letizia Arcara, Angelo Di Girolamo sta per votare, si avvicini Vito Cimiotta. Sta per votare Vito Cimiotta, si avvicini Rosanna Genna. Ha votato Cimiotta, sta per votare Rosanna Genna, si prepari Francesca Angileri. Ha votato Rosanna Genna, sta per votare Francesca Angileri. Si prepari Walter Alagna. Walter Alagna, si prepari Daniele Nuccio. Ha votato Walter Alagna, sta per votare Daniele Nuccio, Eleonora Milazzo. Milazzo è assente, Ginetta Ingrassia. Giusi Piccione. Arturo Galfano. Si prepari Arturo. Arturo Galfano. Gandolfo Michele. Michele Gandolfo. Alagna Luana. Linda Licari. Si prepari Aldo Rodriguez. Abbiamo terminato la votazione. Sta per votare Aldo Rodriguez.

Un attimo di attenzione. È terminata la votazione, procediamo con lo scrutinio. Alcuni chiarimenti prima che si inizia con lo scrutinio. Alcuni chiarimenti che possono essere anche determinanti. Primo: era sicuramente opportuno mettere nome e cognome e data di nascita, visto che poten-

zialmente sono eleggibili tutti coloro che sono iscritti ai rispettivi albi e hanno i requisiti. Però per coloro che hanno presentato il curriculum, che sono abbastanza chiari ed identificabili, qualora non ci fosse la data di nascita, ma soltanto il nome ed il cognome e la relativa qualifica d'iscrizione all'albo, il voto è valido. Per altri che non hanno presentato il curriculum ... (intervento fuori microfono). Rispetto a quelli che sono iscritti, assolutamente sì. In modo chiaro. A parità di voti risulta eletto chi è più anziano di età. A parità di voti il più anziano di età risulta eletto. Poi sulla modalità dell'elezione del Presidente è stato anticipato precedentemente, quindi penso che ci sia ben poco da dire. Se fate un pochino di silenzio procediamo con lo scrutinio: Dario Fabio Gambina 1 /1 /67. Gambina Dario Fabio 1 /1 /67, come Ragioniere.

Gulotta Albo dei Revisori Contabili.

Francesco Panicola 19 /3 /65 - Ragioniere.

Leonardo Gulotta Albo Revisori Contabili.

Francesco Panicola 19 /3 /65 - Ragioniere.

Messo , Ragioniere.

Dario Fabio Gambina 1 /1 /67 Ragioniere.

Giovanna Maltese - Dottore Commercialista Revisore Contabile.

Felice Tortorici - Dottore Commercialista.

Giovanna Maltese - Dottore Commercialista.

Gaetano Misso - Ragioniere.

Gaetano Misso - Ragioniere.

Misso - Ragioniere.

Leonardo Gulotta - Revisore Contabile.

Leonardo Gulotta - Revisore Contabile.

Franco Panicola - Ragioniere.

Leonardo Gulotta - Revisore Contabile.

Giovanna Maltese - Dottore Commercialista.

Maltese Giovanna - Dottore Commercialista.

Gulotta - Revisore Contabile.

Maltese Giovanna - Dottore Commercialista.

Canino - Dottore Commercialista.

Leonardo Gulotta - Revisore Contabile.

Canino - Dottore Commercialista.

Gulotta - Revisore Contabile.

Francesco Panicola - Ragioniere.

Giovanna Maltese - Dottore Commercialista.

Franco Panicola - Ragioniere.

Un attimo di attenzione che procediamo con la proclamazione del voto. Dopo un'attenta verifica da parte del Presidente e degli scrutatori abbiamo verificato che tutti hanno presentato il curriculum e quindi sulla base della votazione, risultano eletti, come presente del Collegio dei Revisori contabili, con 8 voti, Gulotta Leonardo. Risulta eletto come Dottore Commercialista, Maltese Giovanna con 6 voti. Hanno riportato poi un voto Tortorici, due voti Canino. Per

quanto riguarda la sezione ragionieri risulta essere eletto Panicola Francesco con 5 voti, riportano 2 voti Gambina e 4 voti Gaetano Misso. Quindi risulta e svolge le funzioni di Presidente, ripeto Gulotta Leonardo. Quindi a questo punto vengono proclamati eletti Revisori Contabili Gulotta Leonardo nella qualità di Presidente, Maltese Giovanna nella qualità di Dottore Commercialista e Franco Panicola nella qualità di Ragioniere. Detto ciò, colleghi un attimo di attenzione, colleghi non abbandonate l'aula. Sull'atto deliberativo, chiedo che venga messa ai voti l'immediata esecutività. Segretario, mettiamo ai voti l'immediata esecutività dell'atto deliberativo.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato Sì n. 22 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Licari Linda, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 08 Consiglieri: Frantelli Nicoletta, Chianetta Ignazio, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Walter, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa.

PRESIDENTE STURIANO

Sull'immediata esecutività prendono parte alla votazione 22 Consiglieri comunali su 30. Quorum richiesto per la sua approvazione 12. L'immediata esecutività viene approvata con 22 voti favorevoli, quindi all'unanimità. A questo punto, vista anche l'ora tarda, sentiti anche i capigruppo consiliari, non mi rimane che chiudere la seduta ed aggiornare ai lavori così come previsto dalla convocazione, a giovedì 26. La seduta è sciolta.